



## دائرة الجودة الأكاديمية- عمادة التخطيط والتطوير والجودة

### تقرير التقييم الذاتي للبرامج الأكاديمية

إسم الكلية --- إسم البرنامج --- رئيس القسم --- عميد الكلية ---
السنة الأكاديمية --- تاريخ تسليم التقرير ---

## فهرس المحتويات

3	.....نبذة عن الكلية
4	.....برنامج التعلم الاكاديمي
4	.....كفاءة البرنامج
5	.....المعايير الأكاديمية للخريجين
5	.....فعالية إدارة الجودة الاكاديمية للبرنامج
5	.....الأستنتاج والخاصة

نبذة عن الكلية  
نص.....

ملخص وصف البرنامج  
نص.....

رؤية الكلية  
نص.....

رسالة الكلية  
نص.....

مراجعة ملائمة برنامج التعلم الأكاديمي للغرض من حيث وضوح وصلة رسالة البرنامج والمنهاج المعتمد ومخرجات البرنامج والية التقييم المعتمدة وتقديم خطة تحسين او تطوير مربوطة بجدول زمني محدد بناء على المحاور التالية.

1. وضوح رسالة البرنامج ومدى مساهمة البرنامج في تحقيق رسالة الجامعة التعليمية.
2. شمولية الخطة الدراسية للبرنامج مبينا الأمور التالية فيما يتعلق بالمساقات الدراسية: الرقم، الاسم، وعدد الساعات المعتمدة لكل مساق.
3. مخرجات التعليم المتوقعة من البرنامج، وهل حقق البرنامج المخرجات المتوقعة منه وما هي المعايير المستخدمة وكيف يتم تطبيقها.
4. الية التقييم المعتمدة في البرنامج مع امثلة توضح شمولية الية التقييم.
5. هل تم إجراء أية تغييرات على الخطة الدراسية للبرنامج خلال الثلاث سنوات السابقة؟ اذا كانت الجواب نعم، وضح سبب اجرائها وطبيعة هذه الإجراءات؟
6. التغييرات الحالية التي يجري العمل عليها على الخطة الدراسية للبرنامج واذا كانت تعترض الدائرة اجراء تغييرات على البرنامج، نرجو توضيح التغييرات، وذكر أسباب حدوثها؟
7. هل يوجد لجنة استشارية للبرنامج، أسرد قائمة الأعضاء في اللجنة الاستشارية للبرنامج، مبيناً الأسماء، والعناوين والخلفيات العلمية والخبرات لكل عضو، والمعايير التي على أساسها تم اختيار اللجنة الاستشارية؟
8. اذا كان هناك لجنة استشارية للبرنامج، حدد كيف تجري الاجتماعات وتقديم التوصيات.
9. هل حدث تغيير على عدد الساعات المعتمدة للبرنامج خلال السنوات الخمس الأكاديمية الماضية (اذكر التعديل والسبب)
10. الصفات والخصائص التي يتمتع بها البرنامج وتميزه عن البرامج المتنافسة؟
11. اذكر عدد الطلبة الذين قد تخرجوا من البرنامج (كتخصص أساسي أو فرعي) خلال الخمس سنوات الماضية.
12. اذكر لمحة عامة عن مجالات العمل ذات الصلة لخريجي القسم من حيث الوظائف المحتملة. وضح كيف تتقاطع مخرجات البرنامج مع مهارات الخريجين في تلك المجالات.
13. تقرير مفصل عن خريجين البرنامج وانخراطهم بسوق العمل لآخر خمس سنوات.

د. م:	
	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
	11.

## كفاءة البرنامج

مراجعة مدى فعالية البرنامج الأكاديمي من حيث القبول والتسجيل واستخدام الموارد المتاحة والتوظيف والبنية التحتية والية تقديم الدعم للطلاب، وكذلك تقديم خطة تحسين أو تطوير مربوطة بجدول زمني محدد بناء على المحاور التالية.

1. سياسة القبول في البرنامج، وإذا كانت سياسة القبول الخاصة في البرنامج قد طبقت وكيف؟
2. كيف أسهم البرنامج في إعداد الخريجين لموائمة سوق العمل (وفقاً للخطة الدراسية)؟
3. على مدى السنوات الخمس الأكاديمية الماضية أسرد العدد الإجمالي للشعب في البرنامج، والنسبة المئوية من تلك الشعب التي كانت تدرس من قبل أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل موزعة على الخمس سنوات.
4. المعايير المستخدمة لتعيين أعضاء هيئة التدريس في البرنامج من حيث الدرجة العلمية، الخبرة، أو أية معايير أخرى تستخدم لتقييم المرشحين أثناء عملية التوظيف.
5. مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية في القسم لبرامج أكاديمية أو ثقافية تبادلية مع جامعات عالمية، عرض قائمة بأعضاء هيئة التدريس بحيث تحتوي على الرتبة العلمية، ومجالات التخصص، والخبرة ذات الصلة.
6. هل تجري عملية تقييم أعضاء الهيئة التدريسية في القسم بشكل دوري؟ هل هناك نماذج أخرى خاصة بالبرنامج غير المستخدمة من قبل دائرة الموارد البشرية؟
7. حدد كيف يقوم أعضاء الهيئة التدريسية في القسم بتطوير المؤهلات العلمية للطلبة (الاستعانة بالمساقات العملية، ومشاريع التخرج... إلخ)
8. اسهامات أعضاء الهيئة التدريسية "بدوام كامل" في المجالات التالية: الأبحاث، المؤتمرات أو العروض التقديمية الأخرى. ادم التقرير بقائمة مفصلة تبين ذلك، وشرح كيف تساهم تلك العمليات في رفع فاعلية البرنامج بشكل عام.
9. استخدام مرافق الجامعة المختلفة (قاعات محاضرات، مختبرات، مرافق رياضية ..)
10. المساحات وما يرافقها من معدات أو أدوات خاصة كافية لتلبية احتياجات البرنامج وطلابه. حدد نقاط القوة والضعف في الموارد المتاحة للبرنامج. وما التوصيات التي تقدمها من أجل تطوير تلك الموارد والتغلب على نقاط الضعف فيها؟
11. هل يتلقى البرنامج أية خدمات من المكتبة، تكنولوجيا معينة، أو من أي دوائر أخرى؟ ادم إجابتك بقائمة تفصيلية تبين الجهات التي تقدم الخدمات بالإضافة إلى مساهمتها في البرنامج.
12. هل خدمات الدعم المذكورة أعلاه كافية لتلبية احتياجات البرنامج وطلابه. أشر إلى مواطن القوة والقصور في الخدمات المقدمة ان وجدت، كما يرجى إدراج توصيات لكيفية تحسين الخدمات.

د. م:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

.10

.11

.12

## المعايير الأكاديمية للخريجين

مراجعة مدى استيفاء خريجي البرنامج المعايير الأكاديمية العامة مثل أن يكون البرنامج مكافئ ومتوافق مع البرامج المشابهة في فلسطين و يعادل ويتوافق مع البرامج الإقليمية والدولية المشابهة. يتمحور التقييم في هذا المجال حول المحاور التالية:

1. هل هناك شراكة/ تعاون بين البرنامج وبرنامج أكاديمي آخر داخل أو خارج الجامعة، إذا كان الجواب نعم، من هم الشركاء / وثائق الشراكة، وما هي طبيعة الشراكة (نرجو إرفاق أي وثائق ذات صلة)؟
2. هل هناك شراكة بين البرنامج والمؤسسات الخاصة والعامة أو المجتمع المحلي، إذا كان الجواب نعم، أوصف طبيعة تلك الشراكة.
3. ما هي معدلات الالتحاق المتوقعة لهذا البرنامج على مدى السنوات الثلاث القادمة؟
4. هل هناك فرص للتوسع بالبرنامج (على سبيل المثال: زيادة معدلات الالتحاق، تطبيق التعلم عن بعد، أو مساعدة الطلاب على إيجاد فرص عمل بعد التخرج)؟ وما أهم الموارد التي سيحتاجها البرنامج من أجل إتمام عملية التوسع بنجاح؟
5. ما هي نقاط القوة ونقاط الضعف في البرنامج؟
6. ما هي الفرص المستقبلية المتاحة للبرنامج وما هي أهم التحديات التي يواجهها؟
7. هل هناك أية مبادرات أو تعديلات سيتم العمل بها لاستغلال الفرص المتاحة ومواجهة التحديات.
8. ما هو الجدول الزمني المتوقع لاستكمال تلك المبادرات؟ ومن سيتولى القيام بها؟
9. صف الطرق (الرسمية وغير الرسمية) المستخدمة لضمان تسويق البرنامج، هل هنالك دور للكلية أو للقسم في هذه العملية؟ وهل يستخدم مستشارين من خارج الجامعة لتعزيز هذه العملية، وهل تم استخدام استراتيجيات تسويق أخرى لتعزيز البرنامج وجذب طلاب كان من الممكن ان ينخرطوا في أي مكان آخر؟

د. م:

1.

2.

3.

## فعالية إدارة الجودة الأكاديمية للبرنامج

مراجعة مدى استيفاء خريجي البرنامج معايير الجودة الأكاديمية المقبولة بالمقارنة مع البرامج المماثلة في فلسطين وفي جميع أنحاء العالم. يتمحور التقييم في هذا المجال حول المحاور التالية:

1. هل تتوقع بأن البرنامج سيكون بحاجة إلى أية مخصصات إضافية من الموازنة خلال السنتين أو الثلاث القادمة؟ إذا كان الأمر كذلك، يرجى تقديم تفاصيل على سبيل المثال استنادا الى اعداد الطلبة المقبولين في البرنامج، هل مساحة الفصول الدراسية أو المختبرات ستكون مناسبة؟ أم تحتاج إلى استبدال أو تحسين؟
2. هل هناك دراسة أجريت خلال السنتين أو الثلاث سنوات الماضية على البرنامج لتحديد درجة رضا الطلاب، الخريجين، أرباب العمل، والمجموعات الأخرى ذات الصلة؟ صف البيانات التي تم جمعها من حيث صلتها بقضايا مثل نتائج التعلم والقابلية للتوظيف في سوق العمل، والإعداد للحياة بعد التخرج من الجامعة.
3. ما هي نتائج هذه الدراسة؟ يرجى إرفاق أي تقارير ذات الصلة. كيف عمل البرنامج على تحسين الوضع القائم وفقاً لنتائج الدراسات؟
4. اسرد نتائج آخر تقييم على البرنامج إن وجد. ما هي التغييرات التي اقترحتها التقييم من أجل تحسين مستوى الطلبة؟ كيف تم تنفيذ هذه التغييرات؟ يرجى الإشارة إلى مدى التقدم الذي تم إحرازه.

د. م:

	.1
	.2
<b>الاستنتاج والخلاصة</b>	