جامعة فلسطين التقنية – خضوري

كلية الدراسات العليا- إجراء إعداد رسالة (أطروحة) جامعية

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| تقريرالممتحن الداخلي والخارجي | | | | | |
| * ترفق قائمة بالأخطاء والتصحيحات أو تدرج على نسخة الرسالة لتُسلّم للطالب/ة بعد المناقشة. * ترفق أي أوراق إضافية عند الحاجة للتوضيح أو لإضافة أي بند من البنود. * تعتمد المعايير المبينة أدناه عند تقويم الرسالة بوضع إشارة (✓)على كل ما ينطبق. | | | | | |
| ملخصات الرسالة | | | | | |
| المعيار | ملائم | ملائم ولكن بحاجة إلى تعديل | | | غير ملائم |
| الملخص (Abstract) بلغة الرسالة |  |  | | |  |
| الملخص (Abstract) بلغة غير لغة الرسالة |  |  | | |  |
| محتوى الرسالة ومطابقتها لمعايير البحث | | | | | |
| أولاً: الحداثة والأصالة | | | | | |
| المعيار | ضعيف | متوسط | جيد | جيد جداً | ممتاز |
| الرسالة تحوي إنتاجاً علمياً لم يسبق دراسته من قبل |  |  |  |  |  |
| الرسالة أتمت موضوعا ناقصاً |  |  |  |  |  |
| الرسالة شرحت موضوعاً مبهماً |  |  |  |  |  |
| الرسالة رتبت موضوعاً مشتتاً |  |  |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ | | | | | |
| ثانياً: الإلتزام بمناهج البحث العلمي | | | | | |
| المعيار | الوصفي | التاريخي | التحليلي | التجريبي | غير محدد |
| إلتزام الباحث بالمنهج |  |  |  |  |  |
| حدد (إذا لم يلتزم بمنهج علمي محدد): ---------------------------------------------------------------------------------------------- | | | | | |
| ثالثاً: الموضوعية | | | | | |
| المعيار | ضعيف | متوسط | جيد | جيد جداً | ممتاز |
| طرح الباحث مشكلة البحث وعالجها بموضوعية |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عرض الباحث نتائج البحث بصورة موضوعية |  |  |  |  |  |
| ميّز الباحث بين الحقيقة ووجهة النظر في بحثه |  |  |  |  |  |
| رابعاً: الأسلوب وشخصية الباحث | | | | | |
| المعيار | ضعيف | متوسط | جيد | جيد جداً | ممتاز |
| أسلوب عرض الرسالة مقتبس تقليدي |  |  |  |  |  |
| شارك الباحث آراء باحثين آخرين |  |  |  |  |  |
| عقد الباحث مقارنات بين أفكاره والباحثين الآخرين |  |  |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ | | | | | |
| خامساً: التنظيم والترتيب | | | | | |
| المعيار | ضعيف | متوسط | جيد | جيد جداً | ممتاز |
| توزيع المعلومات في فصول الرسالة |  |  |  |  |  |
| إلتزام الباحث بتتابع منطقي للمعلومات في الرسالة |  |  |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ | | | | | |
| سادساً: اللغة | | | | | |
| المعيار | بشكل قليل | بشكل متوسط | بشكل كبير | بشكل كبير جداً |  |
| الرسالة تحتوي أخطاء لغوية ( نحوية) |  |  |  |  |  |
| الرسالة تحتوي أخطاء مطبعية ( املاء ) |  |  |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ثامناً: نتائج البحث وتحليلها | | | | | | |
| المعيار | ضعيف | متوسط | | جيد | جيد جداً | ممتاز |
| نتائج البحث أجابت على فرضيات (تساؤلات) الدراسة |  |  | |  |  |  |
| نتائج البحث حققت أهداف الدراسة |  |  | |  |  |  |
| استعراض النتائج |  |  | |  |  |  |
| تحليل (مناقشة) النتائج |  |  | |  |  |  |
| ربط النتائج بالتطبيق |  |  | |  |  |  |
| أهمية نتائج البحث بالنسبة لموضوع الرسالة (التخصص) |  |  | |  |  |  |
| أهمية نتائج البحث وتوصياته في خدمة المجتمع |  |  | |  |  |  |
| البحث يفتح آفاق بحثية هامة بدرجة |  |  | |  |  |  |
| نتائج البحث |  |  | |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ | | | | | | |
| تاسعاً: التوثيق واستخدام المصادر والمراجع | | | | | | |
| عدد المراجع المستخدمة في الدراسة | ❏ كافٍ | | ❏ متوسط | | ❏ قليل | |
| لغة المراجع المستخدمة | ❏ لغة واحدة | | ❏ لغتين | | ❏ أكثر من ذلك | |
| رد الباحث المعلومات إلى مصادرها الأصلية | ❏ غالباً | | ❏ أحياناً | | ❏ استند إلى الباحثين الآخرين (عدد المرات: ) | |
| أهم النقاط التي سيتم مناقشتها خلال جلسة المناقشة :   1. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- 2. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- 3. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- 4. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- 5. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- | | | | | | |

|  |
| --- |
| توصية الممتحن الداخلي والخارجي بخصوص الرسالة (الأطروحة) |
| أوصي بما يلي (الرجاء وضع إشارة (✓) على واحدة مما يلي): |
| ۝ الرسالة صالحة للمناقشة بصورتها الحالية لكن توجد تعديلات جانبية (غير أساسية) على:  ❏ الإطار النظري  ❏ التوثيق  ❏ أخطاء مطبعية  ❏ أخطاء لغوية  ❏غير ذلك حددها: --------------------------------------------------------------------------------------------------- |
| ۝ الرسالة غير صالحة للمناقشة بصورتها الحالية، على الطالب/ة إعادة تسليم الرسالة بعد مراجعتها وإجراء تعديلات مهمة بعد فترة من الدراسة أو البحث. حيث توجد تعديلات أساسية على:  ❏المنهجية  ❏ الأهداف  ❏ أداة الدراسة  ❏ معالجة النتائج ومناقشتها  ❏ التوصيات  ❏غير ذلك حددها: ---------------------------------------------------------------------------------------------------- |
| ۝ الرسالة مرفوضة وغير قابلة للمناقشة لأنها:  ❏ لا تحوي إسهاماً في عالم المعرفة.  ❏ مخالفة لقواعد الأمانة العلمية. |
| الاسم الكامل للممتحن: التوقيع: التاريخ: |
| ملاحظة: يرفق تقرير مفصل حول حجم التعديلات والأسباب التي أدت لقرار إعادة تسليم الرسالة أو أن الرسالة مرفوضة. |
| عميد كلية الدراسات العليا: التوقيع: التاريخ: |