جامعة فلسطين التقنية – خضوري

كلية الدراسات العليا- إجراء إعداد رسالة (أطروحة) جامعية

|  |
| --- |
| تقريرالممتحن الداخلي والخارجي |
| * ترفق قائمة بالأخطاء والتصحيحات أو تدرج على نسخة الرسالة لتُسلّم للطالب/ة بعد المناقشة.
* ترفق أي أوراق إضافية عند الحاجة للتوضيح أو لإضافة أي بند من البنود.
* تعتمد المعايير المبينة أدناه عند تقويم الرسالة بوضع إشارة (✓)على كل ما ينطبق.
 |
| ملخصات الرسالة |
| المعيار | ملائم | ملائم ولكن بحاجة إلى تعديل | غير ملائم |
| الملخص (Abstract) بلغة الرسالة |  |  |  |
| الملخص (Abstract) بلغة غير لغة الرسالة |  |  |  |
| محتوى الرسالة ومطابقتها لمعايير البحث |
| أولاً: الحداثة والأصالة |
| المعيار | ضعيف | متوسط | جيد  | جيد جداً | ممتاز |
| الرسالة تحوي إنتاجاً علمياً لم يسبق دراسته من قبل |  |  |  |  |  |
| الرسالة أتمت موضوعا ناقصاً |  |  |  |  |  |
| الرسالة شرحت موضوعاً مبهماً |  |  |  |  |  |
| الرسالة رتبت موضوعاً مشتتاً |  |  |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ |
| ثانياً: الإلتزام بمناهج البحث العلمي |
| المعيار | الوصفي | التاريخي | التحليلي | التجريبي | غير محدد |
| إلتزام الباحث بالمنهج |  |  |  |  |  |
| حدد (إذا لم يلتزم بمنهج علمي محدد): ---------------------------------------------------------------------------------------------- |
| ثالثاً: الموضوعية |
| المعيار | ضعيف | متوسط | جيد  | جيد جداً | ممتاز |
| طرح الباحث مشكلة البحث وعالجها بموضوعية  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عرض الباحث نتائج البحث بصورة موضوعية |  |  |  |  |  |
| ميّز الباحث بين الحقيقة ووجهة النظر في بحثه |  |  |  |  |  |
| رابعاً: الأسلوب وشخصية الباحث |
| المعيار | ضعيف | متوسط | جيد  | جيد جداً | ممتاز |
| أسلوب عرض الرسالة مقتبس تقليدي |  |  |  |  |  |
| شارك الباحث آراء باحثين آخرين |  |  |  |  |  |
| عقد الباحث مقارنات بين أفكاره والباحثين الآخرين |  |  |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ |
| خامساً: التنظيم والترتيب |
| المعيار | ضعيف | متوسط | جيد  | جيد جداً | ممتاز |
| توزيع المعلومات في فصول الرسالة |  |  |  |  |  |
| إلتزام الباحث بتتابع منطقي للمعلومات في الرسالة  |  |  |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ |
| سادساً: اللغة |
| المعيار | بشكل قليل | بشكل متوسط | بشكل كبير  | بشكل كبير جداً |  |
| الرسالة تحتوي أخطاء لغوية ( نحوية) |  |  |  |  |  |
| الرسالة تحتوي أخطاء مطبعية ( املاء ) |  |  |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ |

|  |
| --- |
| ثامناً: نتائج البحث وتحليلها  |
| المعيار | ضعيف | متوسط | جيد  | جيد جداً | ممتاز |
| نتائج البحث أجابت على فرضيات (تساؤلات) الدراسة  |  |  |  |  |  |
| نتائج البحث حققت أهداف الدراسة  |  |  |  |  |  |
| استعراض النتائج  |  |  |  |  |  |
| تحليل (مناقشة) النتائج  |  |  |  |  |  |
| ربط النتائج بالتطبيق  |  |  |  |  |  |
| أهمية نتائج البحث بالنسبة لموضوع الرسالة (التخصص) |  |  |  |  |  |
| أهمية نتائج البحث وتوصياته في خدمة المجتمع |  |  |  |  |  |
| البحث يفتح آفاق بحثية هامة بدرجة  |  |  |  |  |  |
| نتائج البحث  |  |  |  |  |  |
| ملاحظات أخرى (إن وُجدت): ------------------------------------------------------------------------------------------------------ |
| تاسعاً: التوثيق واستخدام المصادر والمراجع |
| عدد المراجع المستخدمة في الدراسة  | ❏ كافٍ | ❏ متوسط | ❏ قليل |
| لغة المراجع المستخدمة  | ❏ لغة واحدة | ❏ لغتين | ❏ أكثر من ذلك |
| رد الباحث المعلومات إلى مصادرها الأصلية | ❏ غالباً | ❏ أحياناً | ❏ استند إلى الباحثين الآخرين (عدد المرات: ) |
| أهم النقاط التي سيتم مناقشتها خلال جلسة المناقشة :1. -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------
2. -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------
3. -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------
4. -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------
5. -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------
 |

|  |
| --- |
| توصية الممتحن الداخلي والخارجي بخصوص الرسالة (الأطروحة) |
| أوصي بما يلي (الرجاء وضع إشارة (✓) على واحدة مما يلي): |
| ۝ الرسالة صالحة للمناقشة بصورتها الحالية لكن توجد تعديلات جانبية (غير أساسية) على:❏ الإطار النظري❏ التوثيق❏ أخطاء مطبعية❏ أخطاء لغوية❏غير ذلك حددها: --------------------------------------------------------------------------------------------------- |
| ۝ الرسالة غير صالحة للمناقشة بصورتها الحالية، على الطالب/ة إعادة تسليم الرسالة بعد مراجعتها وإجراء تعديلات مهمة بعد فترة من الدراسة أو البحث. حيث توجد تعديلات أساسية على:❏المنهجية❏ الأهداف❏ أداة الدراسة❏ معالجة النتائج ومناقشتها❏ التوصيات❏غير ذلك حددها: ---------------------------------------------------------------------------------------------------- |
| ۝ الرسالة مرفوضة وغير قابلة للمناقشة لأنها:❏ لا تحوي إسهاماً في عالم المعرفة.❏ مخالفة لقواعد الأمانة العلمية. |
| الاسم الكامل للممتحن: التوقيع: التاريخ: |
| ملاحظة: يرفق تقرير مفصل حول حجم التعديلات والأسباب التي أدت لقرار إعادة تسليم الرسالة أو أن الرسالة مرفوضة. |
| عميد كلية الدراسات العليا: التوقيع: التاريخ: |